**موضوع: شناسایی نوآوران اثرگذار علوم انسانی برای دستیابی به مرجعیت علمی**

**سخنران: آقای دکتر هرسیج ریاست محترم دانشگاه اصفهان**

جلسه تحت عنوان پیشنهاد دانشگاه اصفهان در خصوص تحول علوم انساني و ارائه طرح شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی در تاریخ 5/2/1401 ساعت 18 با حضور آقای دکتر هراتی قائم مقام محترم وزیر عتف در علوم انسانی و هیئت همراه با تعدادی از اعضاء شورای ارتقاء پژوهش و اثربخشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان؛ آقای دکتر هرسیج ریاست محترم داتشگاه اصفهان به عنوان رئیس شورای مذکور، آقای دکتر بیدهندی دبیر، آقای دکتر ربانی و خانم دکتر سبک خیز برگزار گردید. در این جلسه یکی از طرح های تحول علوم انسانی تدوین شده در دانشگاه اصفهان تحت عنوان "طرح شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه" که در حال اجرا در دانشگاه اصفهان می باشد، به تفصیل ارائه و در جلسه مجازی شرح داده شد. در ابتدا آقای دکتر هرسیج ریاست محترم دانشگاه اصفهان و رئیس شورای ارتقاء پژوهش و اثربخشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان اظهار داشتند؛

مرجعیت علمی از سوی مقام معظم رهبری و برنامه های وزارت عتف تبیین شده و انتظار می رود که دانشگاه های کشور در تغییر و تحول علوم انسانی اقتدار علمی داشته باشند. به عبارت دیگر دانشگاه ها باید در ازای تقلید وآموزش مطالب و مبانی جهان غرب، علوم طبیعی و علوم انسانی را بر اساس مبانی معرفتی و ارزش های انقلابی و دینی خودمان تعریف کنند. به همین سبب ما از این جهت باید مانند غرب عمل کنیم ولی با توجه به مبانی و ارزش های بومی، علوم انسانی را تعریف کنیم. بنابراین این جلسات و نشست ها می تواند مقدمه ای برای تبادل تجربیات دانشگاه های مختلف به منظور جایگزین کردن تفکر سیستماتیک بجای تفکر جزیره ای شود. بنابراین این اقدام نیازمند به مدیریت سیستماتیک است تا تقسیم کار صورت گیرد و هر یک از دانشگاه های جامع و فعال در حوزه رشته های علوم انسانی، مسئولیت بخشی از فعالیت ها را بر عهده گیرند. در این صورت می توان به اهداف تعیین شده نظام مقدس جمهوری اسلامی در این حوزه دست پیدا کرد. شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه؛ از فعالیت های ارزشمند دانشگاه اصفهان است که توسط شورای ارتقاء پژوهش و اثر بخشی در علوم انسانی انجام گرفته و نتیجه زحمات چندین ساله آقای دکتر بیدهندی (رئیس شورای ارتقاء علوم انسانی دانشگاه اصفهان) و تیم ایشان، منجر به شکل گیری آئین نامه شناسایی نوآوران اثرگذار علوم انسانی برای دستیابی به مرجعیت علمی دانشگاه شده است.

نکته مهم در تحول علوم انسانی، شامل مباحث؛ تئوریک، نظری و ساختار ها می باشد. این شورا،آئین نامه ای تدوین کرده است تا نوآوران اثرگذار در حوزه علوم انسانی شناسایی و ارزیابی شوند. فعالیت مدنظر هئیت رئیسه بیشتر معطوف به فعالیت های ساختاری است. به عبارت دیگر برای ایجاد تغییر و تحول در علوم انسانی باید در آئین نامه ها نیز تغییراتی ایجاد شود. همانگونه که استحضار دارید؛ در مقطعی تأکید بیشتر بر چاپ مقالات در مجلات رتبه 1Q و 2Q بوده و در این جهت پیشرفت های زیادی صورت گرفت. لذا جهت جهت ترفیع و ارتقاء اساتید و هیئت علمی، لازم بود که ریل گذاری جدید انجام و با ایجاد انگیزه و تشویق به فضای جدید جهت ترفیع و ارتقاء سوق داده شوند. بنابراین؛ هدف از تدوین آئین نامه شناسایی نوآوران اثرگذار، تحقق مرجعیت علمی در دانشگاه و حوزه علوم انسانی تعریف و برای دستیابی به آن؛ بحث شناسایی، جذب و حمایت از نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه اصفهان مدنظر قرار گرفت. در این خصوص شیوه نامه های اجرایی شماره 1 و 2 تدوین گردید در این شیوه نامه ها ابتدا افراد نوآور و اثرگذار در این حوزه از سوی شورا در طول سال شناسایی و بر اساس شاخصه های تعیین شده، در کارگروه ها، ارزیابی می شوند. سپس بر اساس ارزیابی شاخص ها کمی و کیفی، نمراتی لحاظ می شود. در نهایت پس از کسب امتیاز مورد قبول در آیین نامه، این افراد به عنوان مرجع علمی دانشگاه ها معرفی می شوند. در اینجا بسته های حمایتی نیز درنظر گرفته شده تا فرد منتخب نوآور و تأثیرگذار در علوم انسانی از جنبه های مختلف مورد حمایت دانشگاه قرار گیرند. این بسته های حمایتی شامل ابعاد مختلف آموزشی، پژوهشی، کمک های مالی و سفرهای مطالعاتی در داخل و خارج کشور می باشد که باید بعد از پنج سال، منتهی به نتیجه ای شود که آن نتیجه به شورا گزارش می شود. اگر نتایج مورد تأیید شورا باشد، به عنوان امتیاز مثبت برای فرد تداعی می شود و فارغ از فعالیت های معمول دانشگاهی، فعالیت تحقیقاتی اثرگذاری توسط عضو نوآور اثرگذار صورت خواهد گرفت. آقای دکتر هرسیج در ادامه به موضوع جدید دیگری تحت عنوان پهنه نوآوری دانشگاه اصفهان که حدود یک سال و نیم است مطرح و در حال ریل گذاری است، اشاره و اذعان داشتند؛ پهنه نوآوری در دانشگاه اصفهان به منظور تقویت ارتباط دانشگاه با صنعت و جامعه در دانشگاه اصفهان مطرح و در حال سیاستگذاری است. در پهنه نوآری، تمرکز و هدف دانشگاه اصفهان بیشتر معطوف به تولید دانش بنیان و اشتغال آفرین است. تلاش ما در این حوزه بر این است که بحث فرهنگی و فرهنگ علوم انسانی نیز در پهنه نوآوری تقویت شود. ایشان در ادامه اظهار داشتند؛ در شورایی که در حوزه نوآوری متشکل از مجموعه ای از اساتید صاحب نظر در حوزه تحول علوم انسانی خواهیم داشت، قرار است فعالیت های پهنه نوآوری را تأثیرگذار و مباحث فرهنگی را در آن قابل مشاهده کنند. کلیه قراردادهای منجر به شکل گیری شرکت های دانش بنیان در پهنه نوآوری دانشگاه اصفهان باید نظرات این مجموعه فرهنگی را در فعالیت های خود مد نظر قرار داده و آنرا اجرا کنند. در خصوص نحوه فعالیت شرکت ها و همچنین ادامه فعالیت آنها؛ با توجه به پیوست و دستورالعمل فرهنگی مدنظر در دانشگاه اصفهان، قرارداد فعالیت شرکت دانش بنیان در پهنه نوآری دانشگاه بررسی و تعیین می گردد.

 آقای دکتر بیدهندی (رئیس اسبق و دبیر شورای ارتقاء علوم انسانی دانشگاه اصفهان): این شورا در سال ۱۳۸۹ فعال شد که در دور اول این شورا، شاخص ها و ظرفیت های موجود در آئین نامه ها اعم از آئین نامه ارتقا، ترفیع، فرصت مطالعاتی، مجلات و امثال اینها شناسایی شد تا در همین فضای موجود تحول و ارتقا علوم انسانی پی گرفته شود. در دور دوم که از سال ۱۳۹۵ آغاز شد. تلاش همکاران ارجمند در شورای ارتقاء پژوهش و اثربخشی علوم انسانی بر این بود که بر اساس مطالعات و پژوهش های نظری و مبنایی که در حوزه علوم انسانی درچند دهه اخیر انجام گرفته است، بررسی شود که آیا می توان به مدلی رسید که قابلیت اجرا داشته باشد. طرح راهبردی شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت دانشگاه در حوزه علوم انسانی با مجموعه شاخص ها، دستورالعمل ها و آیین نامه ها همان طرح و مدلی است که به صورت آزمایشی در دانشگاه اصفهان اجرا شده است و به بخش هایی از آن در این جلسه اشاره خواهد شد. انشاالله وزارت علوم و دانشگاه های دیگر و اتاق فکر علوم انسانی وزارت نیز کمک خواهند کرد تا ضمن تکمیل این طرح در سایر دانشگاه ها و پژوهشگاهها نیز مطرح و عملیاتی شود. مستحضرید که باید در خصوص تحول علوم انسانی، ابعاد مختلفی را درنظر گرفت.به منظور بررسی رویکرد اثر بخشی علوم انسانی در جامعه محوری و تمدن سازی در ابعاد مختلف در حوزه راه اندازی رشته ها ،جذب دانشجو، جذب هئیت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی نیازمند ارائه مدل کاربردی هستیم. این مدل باید مبتنی بر مبانی ارزشمندی باشد بحمدلله وجود دارد و در این زمینه فعالیت های زیادی در طول سالیان متمادی انجام گرفته است. طرح شناسایی نوآوران اثر گذار که موضوع بحث ما در این نشست است فقط در مورد اعضای هیئت علمی است و اگر این مدل بتواند به خوبی در دانشگاه اجرا شود منجر به اثر بخشی و ارتقا و تحول در علوم انسانی بشود می توان آن را در بخش های دیگر نیز اجرا کرد.

در دو دهه اخیر در خصوص فلسفه علوم انسانی و مبانی نظری این علوم فعالیت و پزوهش های ارزشمند و خوبی انجام شده است که در قالب چاپ کتاب، مقالات و برگزاری همایشات در دسترس است اما هنوز مدل کارآمدی که مورد توجه دانشگاه ها قرار گیرد و سبب ورود اعضای هیئت علمی،دانشجویان و گروه های آموزشی علوم انسانی به این حوزه شود،ارائه نشده است.می توان گفت که علیرغم فعالیت های ارزشمند انجام شده،دانشگاه ها همچنان در مسیر قبلی خود حرکت می کنند و مشغول فعالیت هایی هستند که در گذشته انجام می دادند.به تعبیر دیگر،حرکت معناداری در خصوص تحول علوم انسانی در گروه های آموزشی،پژوهش ها و آموزش های استادان و دانشجویان تحصیلات تکمیلی در دانشگاه ها قابل مشاهده نیست.به همین جهت علوم انسانی موجود در مواردی نه تنها نتوانسته کاری انجام دهد و معضلات جامعه ایرانی را حل کند بلکه مانع پیشرفت کشور شده است. ابتکار شورای ارتقاء پژوهش و اثر بخشی علوم انسانی در دانشگاه اصفهان این بود که نوآوران اثرگذار را شناسایی کند. این امر مستلزم شناسایی شاخص ها، تدوین دستورالعمل ها و اجرای آنها به صورت آزمایشی است. به همین منظور این شورا در پنج سال گذشته جلسات متعددی برگزار کرد و توانست شاخص ها را تنظیم کند. طرح مدنظر چند ویژگی دارد که به شرح ذیل می باشد؛

1. طرح پیشنهادی از ابتدا مبتنی بر تاکیدات مقام معظم رهبری به ویژه تاکید بر مرجعیت و نوآوری در علوم انسانی با تکیه بر مبانی اسلامی بوده است.
2. این طرح، یک کلان طرحی است که فقط بخشی از آن که مربوط به حوزه اعضای هیئت علمی است که در آن، طرح راهبردی دانشگاه اصفهان مدل سازی و اجرا شده است است. بدیهی است اگر به صورت همزمان تحولی در حوزه آموزش و منابع درسی و سرفصل دروس و رشته های موجود در دانشگاه صورت گیرد و مدل های دیگری ارائه شود، نتیجه مورد نظر یعنی اثربخشی و تحول در علوم انسانی بهتر قابل مشاهده خواهد بود.
3. یکی از مهم ترین ویژگی های این طرح تاکید بر کیفیت گرایی و پرهیز از کمیت گرایی است.کمیت گرایی حاکم بر آئین نامه های ارتقاء به قدری زیاد می باشد که خسته کننده شده است و راهبرد پژوهشی دانشگاهها را با خطای بزرگی مواجهه کرده است .در حال حاضر بر اساس آیین نامه ارتقا اعضای هیات علمی دانشگاهها ممکن است فردی متقاضی ارتقا به درجه استادی با شد با بیش از یکصد مقاله و چندین کتاب ولی نه تنها اثربخشی این فرد مشخص نیست بلکه مرجعیت و یا اثر گذاری این فرد در مرجعیت دانشگاه قابل تشخیص نیست. بر همین اساس در طرح راهبردی شناسایی نوآور اثر گذار بیشتر برکیفیت تاکید شده است، فردی که قرار است وارد این جریان شود و مدعی نوآوری است پس از تکمیل کاربرگ های مربوط و تعیین داوران منتخب، جلسات گفت و گو برگزار می شود و اثر بخشی و نوآوری و مرجعیت این فرد توسط کارگروه ارزیاب احراز می شود به همین دلیل مدعی هستیم که این طرح می تواند جایگزین مناسبی برای آئین نامه ارتقاء علوم انسانی باشد در صورتی که همه دانشگاه ها و وزارت علوم یاری کنند تا این طرح چکش کاری و کامل تر شود.
4. این طرح ظرفیت حل مشکل و مشکل گشایی علمی از معضلات جامعه، تولید علم بومی و اصیل، شاگرد پروری و استاد پذیری، قدرت تفکر و نوآوری، نظریه پردازی و مواردی از این قبیل را دارد که این امر در آئین نامه های ارتقاء به شدت کمرنگ شده است. آئین نامه شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه در چهار بعد اخلاق علمی، تعامل با سایر دانشگاه ها در سطح ملی و بین الملل،آثار علمی و نظریه پردازی تدوین شده است. متناسب با این ابعادحدود بیست معیار و شاخصه شناسایی شده است که در این مسیر، متخصصان حوزه علم سنجی نیز کمک های زیادی کردند.
5. در این طرح چنین نبوده که فقط یک کارگروه چند نفره در اتاقی دربسته حضور داشته و به گفت وگو بپردازند و در نهایت یک ابلاغیه صادر کنند. بلکه از همان ابتدا مدنظر بود که این فعالیت باید با همفکری و همیاری اعضای هیئت علمی انجام شود.در گام اول، معاونت پژوهشی دانشگاه 68 نفر از همکاران هئیت علمی که رزومه قابل پذیرشی داشتند و فعالیتهای کیفی انجام داده و ویژگی های لازم دیگری داشتند را معرفی کرد و سعی شد که در قالب ۱۵ نشست علمی همزمان با حضور این افراد منتخب، فعالیت های انجام شده مورد بحث و بررسی قرار گیرد. به همین روش، در این پنج سال گفتمان سازی خوبی در سطح دانشگاه انجام شده است. این گفتمان سازی سبب شد تا طرح مذکور به آسانی در شورای دانشگاه مطرح و مورد تصویب هئیت رئیسه دانشگاه نیز قرار گیرد. برای بررسی اولیه نوآور اثر گذار در شورا باید داورانی از خارج از دانشگاه دعوت شوند تا فعالیت های انجام شده را مورد بررسی قرار دهند. به عنوان مثال در مورد آقای دکتر امامی جمعه در حوزه فلسفه اجتماعی مورد بررسی قرار گرفت. در ابتدا نیاز است که هیئت داوران مشخص شود که در حال حاضر برای چند نفر از کاندیداهای نوآور اثرگذار، هیئت داوران مشخص شده که این امر حاکی از آن است که ارکان دانشگاه توانستند این طرح راهبردی را بپذیرند. داوران طبق دستورالعمل هایی اجرایی توسط هیات ممیزه دانشگاه تعیین می شوند .
6. نکته بعدی این است که طرح مورد نظر منحصر به دانشگاه اصفهان نیست. به عنوان مثال این طرح در دستور کار شورای توسعه پژوهش و فناوری درعلوم انسانی وهنر وزارت علوم قرار گرفته است. در طی جلساتی از صاحب نظران این حوزه دعوت شد تا دیدگاههای سایر صاحب نظران سایر دانشگاهها نیز مورد توجه قرار گیرد. همچنین آقای دکتر برومند، معاونت پژوهشی وقت وزارت عتف در نشست سه ساعتی طرح را ملاحظه کردند و پیشنهاد داشتند که این طرح با حضور مقامات عالی وزارت علوم همراه با حضور چند دانشگاه جامع برتر کشور تحت عنوان "بیانیه اصفهان" مطرح شود و دانشگاه ها همکاری کنند تا این طرح به ‌صورت بومی دانشگاه خودشان کاربردی شود تا اگر این طرح در سطح وزارت ابلاغ شد، دانشگاه های جامع نیز در آن مشارکتی داشته باشند و فقط منحصر به دانشگاه اصفهان نباشد.

این طرح می تواند در بازنگری آیین نامه ارتقا از کارآیی لازم برخوردار باشد. بسیاری از شاخص های موجود در این طرح راهبردی می تواند جایگزین شاخص های آئین نامه ارتقا شود البته این امر دشوار است. در شورا به این نتیجه رسیدیم که ممکن است بسیاری از افراد به این نکته توجه نکنند که آیین نامه ارتقاء کلیه فعالیت های دانشگاه اعم از جذب هیئت علمی، تمدید قراردادها، جذب دانشجو، دستورالعمل های ترفیع و ارزیابی برون دادها و دیگر فعالیت های استادان و دانشجویان را تحت سیطره خود قرار داده به طوری که تمام توجه معطوف به برون دادها شده و به بازنگری فرآیندها به صورت جدی توجهی نمی شود. به نظر می رسد که اگر در وزارت عتف و در دانشگاهها هر اقدامی انجام شود مادامیکه سیطره آیین نامه فعلی ارتقا حاکم باشد سایر تلاش ها عبث خواهد بود زیرا دانشگاه فعلا در ریل آیین نامه ارتقا در حال حرکت است. مگر اینکه فرآیند ها به طور اساسی تغییر کند تا مجدداً فضایی جدید متناسب با نیاز امروز دانشگاهها و جامعه ایجاد شود و اساتید بتوانند وارد آن شوند و به تعبیری از فضای موجود که توسط آیین نامه ارتقا فعلی نهادینه شده به فضای جدیدی که نیاز امروز ماست کوچ کنند. به عنوان نمونه در دو دهه اخیر آموزش مجازی در دانشگاهها مطرح بود و با وجود آئین نامه ها و دستور العمل ها، استادان و دانشجویان تمایل چندانی برای ورود به این حوزه نداشتند اما در شرایط فعلی به سبب ویروس کرونا، همه افراد مجبور به پذیرش این امر شدند و به تعبیری همگی دسته جمعی از آموزش حضوری به سرزمین آموزش مجازی کوچ کردند. بنابراین اگر فعالیت آئین نامه ارتقاء به این شکل ادامه پیدا کند و همچنان سیطره خودش را در دانشگاهها داشته باشد تلاش های دوستان در اتاق فکر علوم انسانی وزارت مثمر ثمر نخواهد بود.

 ایشان در ادامه ضمن پذیرش طرح در رشته های علوم پایه ومهندسی اذعان داشتند؛ همکاران علوم پایه در دانشگاه اصفهان نیز از این مدل استفاده کردند که بر اساس گزارشات، شورای عالی ارتقا علوم پایه تشکیل شده و این آئین نامه برای حوزه علوم پایه مورد بازبینی قرار گرفت. در اینجا دو پرسش مطرح می شود:

پرسش اول اینکه ممکن است این طرح راهبردی که مدعی شناسایی نوآوران اثر گذار در مرجعیت دانشگاه است به تدریج به همان سرنوشت آیین نامه ارتقا مبتلا شود و در آینده بسیاری از افراد وارد این فرآیند شوند درحالیکه عملا در سطح نوآوری و مرجعیت نیستند در پاسخ باید بگویم که شاخص های کیفی تعریف شده در این آیین نامه به گونه ای است که افراد زیادی نمی توانند مدعی شوند و بویزه که به صورت حضوری و در نشست داوران داخل و خارج دانشگاه باید نواوری انها احراز شود .به عنوان مثال در فراخوان هر سال ممکن است فقط سه الی دو چهار داوطلب ورود در طرح نامه نوآوری داشته باشند.

پرسش دوم؛آیا تعداد اندک افراد منتخب، در جامعه کارآمد هستند.پاسخ این است که اگر بتوان به درستی تعدادی از افراد را به عنوان نوآور اثرگذار انتخاب کرد به طوری که دیگران مشاهده کنند که فضای علمی و کیفی وجود دارد و روابطی غیر علمی بر آن حاکم نبوده است،افراد منتخب می توانند نقش یک لوکوموتیو ایفا کنند و به راحتی دیگران را هدایت کنند؛چه افراد صاحب نظری که مرتبه ای از مرجعیت رسیده اند و چه افراد جوان تری که ظرفیت ویژه ای برای انجام کارهای کیفی دارند.

خانم دکتر سبک خیز (از همکاران شورای ارتقاء علوم انسانی دانشگاه اصفهان) طرح نوآور اثرگذار در دانشگاه اصفهان را شرح داده، اذعان داشتند که این طرح با هفت پیوست شامل؛ 1. طرح نامه شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی، 2. آیین نامه اجرایی شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی، 3. شیوه نامه اجرایی شماره 1، 4. شیوه نامه اجرایی شماره 2، 5. کاربرگ شناسایی، 6. پرسشنامه سلوک رفتار استادی و7. بسته حمایتی می باشد ایشان با شرحی مختصر از پیوست ها، به ارائه گزارش مبسوط در خصوص شیوه نامه اجرایی شماره 2 که مربوط به تعیین شاخص ها و ارزیابی طرح نوآور اثرگذار است، پرداختند:

* طرح راهبردی شناسایی نوآوران اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه تعیین کننده شاخص ها و محور ها است. در این طرحنامه، مقدمه کار این بوده که در تبصره بند هفت طرح؛ شناسایی نوآور اثرگذار در علوم انسانی برای دستیابی به مرجعیت علمی، راهبردهای عملیاتی و شاخص های تحقق مرجعیت دانشگاه، در قالب آیین نامه، شیوه نامه های اجرایی مختلف شماره ۱ و ۲ تدوین شود. در این راستا کمیته های تخصصی تشکیل و ابعاد شاخص ها شناسایی و تدوین شد که به صورت آزمایشی در دانشگاه اصفهان در حال اجرا است. در این شیوه نامه تعاریفی اعم از مرجعیت علمی مطرح گردید. جلسات و نشست های متعددی در مورد این عنوان برگزار شد که آیا مرجعیت فردی یا مرجعیت دانشگاه مد نظر باشد؟ نهایتاً اعضای شورای ارتقاء پژوهش و اثربخشی علوم انسانی به این نتیجه رسیدند که مرجعیت علمی دانشگاه مدنظر قرار گیرد و شیوه نامه در این راستا تدوین شود. یعنی؛ اعضاء هیئت علمی که در مرجعیت علمی دانشگاه پتانسیل نوآوری، اثرگذاری را دارند و محل رجوع مباحث مختلف در حوزه علوم انسانی هستند را مد نظر قرار دهند. سپس به ابعاد مختلف شاخص های مورد نظر در خصوص نوآوران اثرگذار پرداختند که شامل؛
* منظومه فکری منسجم و تفکر تولیدی، قدرت تفکر، اثرگذاری و عملکردی از شاخصه های مهمی است که برای فرد نوآور اثرگذار مدنظر قرار گرفت. به این منظور کاربرگ شناسایی تدوین شد که در اختیار کاندیدای نوآور اثرگذار قرار می گیرد. حدود شصت و هشت نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه در مرحله اول انتخاب، از بین آنها در غربالگری اولیه حدود 32 نفر انتخاب شدند که کاربرگ شناسایی نوار اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه در اختیار آنها قرار گرفت. از این تعداد تنها ۸ نفر حاضر به تکمیل این کاربرگ شدند. بر این اساس می توان گفت که کاربرگ بسیار عمیق و دقیق تهیه شده و اعضاء هیئت علمی در شرایط ویژه و خاص که حقیقتا دارای نوآوری و اثرگذاری هستند و یا پتانسیل آن را دارند، امکان تکمیل و ارائه کاربرگ مذکور را پیدا می کنند. قدرت تفکر، اثر گذاری و عملکردی از شاخص های مطرح شده کلان در این بحث هستند. **شاخص های شناسايي نوآوران اثرگذار علوم انساني برای دستيابي به مرجعيت علمي** که به صورت کیفی و با استفاده از طیف ارزیابی پنج درجه ای لیکرت در نظر گرفته شد، شامل درجات: بسیار عالی، عالی، خوب، متوسط و ضعیف می باشد. در ارزیابی شاخص ها در مورد نوآور اثرگذار، در صورت کسب امتیاز کیفی متوسط و ضعیف (دو درجه آخر) نوآور اثرگذار مورد تایید قرار نمی گیرد. در مورد شیوه نامه اجرایی شماره 2 که شاخص های شناسايي نوآوران اثرگذار علوم انساني برای دستيابي به مرجعيت علمي است، اولین جدول در مورد ابعاد و شاخص‌های شناسايي نوآور اثرگذار و اهميت آن‌ها است (جدول 1).

**جدول 1. ابعاد و شاخص‌های شناسايي نوآور اثرگذار و اهميت آن‌ها**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ردیف** | **شاخص کلان** | **نقش شاخص** |
| **1** | **وارستگی و اخلاق حرفه­ای (آئين نامه تخلفات پژوهشي[[1]](#footnote-1) و منشور اخلاق وزارت علوم[[2]](#footnote-2))** | ميزان وارستگی و اخلاق حرفه‌ای نوآور |
| **2** | **شاخص قدرت تفکر**  | ميزان قدرت تفکر و نوآوری نوآور |
| **3** | **شاخص اثرگذاری** | ميزان اثرگذاری نوآور |
| **4** | **شاخص عملکردی** | تعیین ميزان اصالت برون دادهاي مرتبط |

 شاخص اول شاخص تحت عنوان؛ شاخص وارستگی و اخلاق حرفه¬ای عضو هیئت علمی نامیده می شود که در این شاخص، ميزان وارستگی و اخلاق حرفه‌ای نوآور اثرگذار بررسی می شود. این بخش با استناد از آیین نامه تخلفات پژوهشی و اخلاق در پژوهش در مورد فرد بررسی می شود که با استعلام از کمیته تخلفات پژوهشی این شاخص احراز شرط اخلاق و برخورداری فرد منتخب نوآور اثرگذار از اخلاق حرفه ای و علمی می باشد. در این شاخص با دریافت گزارش ارزشیابی آموزشی دانشجویان (بخش اخلاق و شئون استادی) و دانش‌آموختگان، شئون استادی طی استعلام از کمیته ارزیابی آموزشی دانشگاه بررسی می شود. همچنین در این شاخص سلوک و رفتار استادی با تکمیل پرسشنامه از همکاران صاحب نظر مورد بررسی و ارزیابی قرار می گیرد. شاخص دوم: شاخص قدرت تفکر است که میزان قدرت تفکر و نوآوری فرد را مورد بررسی قرار می دهد. شاخص های اول و دوم پس از جمع آوری اسناد، استعلام، بررسی کاربرگ، اسناد، پرسشنامه در حیطه شاخص های جزیی و معیارها انجام و پس از بررسی کارگروه ارزیاب امتیاز دهی می شود. سومین شاخص؛ اثر گذاری به معنای بررسی اثر گذاری فرد در حیطه: علمی (آموزشی، پژوهشی)، اثرگذاری اجتماعی- فرهنگی، اثرگذاری اقتصادی، اثرگذاری اجرایی و اثرگذاری اخلاق- رفتاری است که برای هر یک از شاخص ها، شاخص هایی جزیی و معیار هایی دیده شده که در جدول های مربوط به شاخص ها در شیوه نامه اجرایی شماره دو به تفصیل شرح داده شده است این شاخص ها بسیار جامع و کامل دیده شده است. شاخص چهارم که شاخص عملکردی نامیده شده است نیز دارای شاخص های جزئی در جدول مربوطه می باشد که حیطه عملکردی فرد در ابعاد مختلف را مورد بررسی قرار می دهد. هر یک از شاخص ها در ستون امتیاز بندی پس از بررسی های لازم؛ اسناد، مدارک، پرسشنامه ها، استعلام و .... توسط کارگروه ارزیاب امتیازبندی و در جدول پایانی ارزیابی نهایی 4 شاخص در یک جدول آورده شده است که با توجه به نظر کارگروه ارزیاب از جمع بندی امتیازات، فرد دارای امتیاز بسیار عالی، عالی و خوب مورد تایید قرار گرفته و حکم نوآر اثرگذار در مرجعیت علمی دانشگاه توسط ریاست محترم دانشگاه برای وی صادر می شود. طبق شیوه نامه اجرایی شماره 1 فرد در یک بازه زمانی 5 ساله، مهلت دارد که در حیطه ایده نوآوری اثرگذاری خود فعالیت و در گزارش های شش ماهه به شورای ارتقاء علوم انسانی، مراتب فعالیت خود را ارائه کند. در این خصوص بسته حمایتی 12 بندی برای آنان در نظر گرفته شده که در طی دوره 5 ساله از آن برخوردار خواهند شد. در پایان دوره 5 ساله، فرد نوآور اثرگذار می تواند مدت دوره خود را پس از ارائه درخواست به شورای ارتقاء و تایید آن شورا تمدید کند.

1. آیین‌نامة اجرایی بررسی تخلفات پژوهشی ابلاغی در 23/2/1393 معاونت پژوهش و فناوری وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است. [↑](#footnote-ref-1)
2. منشور و موازین اخلاق در پژوهش ابلاغي در سال 1391 کمیتة اخلاق پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است. [↑](#footnote-ref-2)